現代経済学Ⅰ前期試験詳細

【平均点】

区分	全 体	1 年生 全 体	A	E	F	G	Н	K	2,3 年生全 体
平									
均	25.17	25.94	26.59	26.83	23.23	31.08	24.62	23.15	10.58
点									

小数点第3位以下四捨五入

【採点の詳細】

()内は,配点を示す.但し, やxは採点の際,キーポイントとなる点や頻度の高い間違いについて示したものである.

- 1. ワインとパン…
- (1) 消費可能性集合(2), 相対価格(1), 相対価格の意味(2)
 - ・ 消費可能性集合を図示する際に,予算制約線が特定できない. (x)
 - ・ 消費可能性集合を図示する際に,斜線などで集合が示されていない. (-1)
 - ・ 相対価格が,<u>図中に</u>書き込まれていない. (-1) 本文中に書き込むように指示されている.
 - ・ 相対価格の意味
 - ...「<u>ワインを1単位をあきらめれば,パンを3/2単位購入できる</u>」ことが分からない(表現方法は異なっていても構わない). (x)
 - ...交換比率が示されていないなど具体性に欠ける. (-1)
 - ・ 小さな間違い(計算ミスなど)はすべて (-1)
- (2) ワインに偏った嗜好をもっているときの無差別曲線と予算制約下の最大化問題
 - ・ 両方正解できて(5), どちらか一方のみの正解でも(3)
 - ・ ワインに偏った嗜好を表す無差別曲線を図示
 - …無差別曲線が,明らかにワインへの偏った嗜好を示していない. (x)
 - …無差別曲線が ,はっきりとワインへの偏った嗜好を示しおらず ,<u>あいまいな</u> 形状をしている . (-1)
 - …嗜好に関する解答は合っているが <u>無差別曲線の形状そのものに問題</u>がある. (-1)

- ・ 予算制約下の最大化問題について
 - ...予算制約線と無差別曲線が接するところに E が示されている. ()
 - …無差別曲線の形状に問題,均衡(E)が示されていない. (-1) 予算制約線にEを記入しただけの解答が目立った.
- (3) ワインの価格が 400 円に上昇した際の機会集合の変化と主体均衡
 - 両方正解できて(5), どちらか一方のみの正解でも(3)
 - ・ (主体均衡が示されていなくても)予算制約線(機会集合)が図示されている.
 - …変化後の予算制約線(機会集合)が<u>特定</u>できる. (3) 変化前の予算制約線との対比で示されている答案は少なかった.
 - ・ 変化後の主体均衡 E'が図示されている.
 - …変化後の予算制約線が示されており,かつ無差別曲線と接する点に E'が示されている. (3)

変化前の E との対比で, E'を示している解答は少なかった.

<u>無差別曲線を図示することなく</u> (x, y)=(40,60)の点に E'を示している解答が多かった .

- ・ 主体均衡が真横に移動(E E')するように示されているものが多かった. (-1)
- (4) 代替効果・所得効果・その説明(10)
 - ・ 代替効果(3),所得効果(3)という用語が書かれている。(6)
 - ・ その説明については,大体の意味が合っている. (適宜加点,4点を上限) 代替効果と所得効果について,図を使って説明できた解答はほとんどない.
- 2. 個人の効用関数が…
 - ・ 効用最大化問題の定式化について
 - ...「Max U, s.t.予算制約」が示されている. (5)
 - …きちんと定式化されていないが、この問題を解くために効用関数と予算制約 式が必要であることが分かる. (計算式などより判断、3)
 - ・ 消費者のワインとパンの最適消費量(それぞれ3点)と達成される効用水準(4)
 - …定式化がされてない,または途中の計算がなければ,答えが合っていても (×)

微分を使わずに最大値を求めている解答が多かった.

- 3. 労働(L)と原油(P)だけを生産要素とする完全競争企業…
- (1) 等量曲線, 等費用線, 要素価格比率を図示(5)
 - ・ 等量曲線,等費用線,要素価格比率が図中に示されている. ()
 - ・ 上記のうち,要素価格比率がない,等量曲線の形状に問題がある. (-1)
 - ・ 等量曲線と等費用線が,<u>別々の図で</u>示されている解答も多かった. (-1) 問題に「<u>この状況を図示せよ</u>」とあるため
- (2) 原油価格が 2 倍に高騰(5)
 - ・ 等量曲線に,傾きの違う等費用線が図示されていれば加点した. (内容によって 異なるが2点を目安に)

解答率は,非常に低かった.

(3) 完全競争企業の重要な特徴(5) 解答できたのは2人程度

- (4) 限界生産力逓減の性質(グラフと説明)
 - ・ 限界生産力逓減のグラフとその説明が正しく解答されていれば(5),どちらか一方の み解答されていれば(3)
 - ...限界生産力逓減の図の形状に問題がある. (-1)
 - …限界生産力逓減の性質の説明については ,「インプット 1 単位に対するアウトプットの<u>増加率が減少</u>」することが説明されている . () 比較的よく解答できていた .
- (5) 原油価格が高騰したケース, 原油投入量と生産量の変化を図示(内容によって加点, 5) それらしい解答は, ほとんどない.
- 4. 米を自給自足…
- (1) 需要曲線と需要関数(5).
 - ・ 両方正解できて(5), どちらか一方のみの解答でも(3)
 - …需要曲線を特定できない. (x)

縦・横軸のメモリと直線が対応されていない解答が多かった.

需要関数は導出されているが 図が正確に書けない またその逆も多かった.

…直線ではなく,線分で示されている解答が多かった. (-1)

…明らかに直線の需要関数を(自分で)導出しているにも関わらず , 需要曲線を曲線で図示している解答が多かった . (-1)

- (2) 供給曲線と供給関数(5)
 - ・同上

負の価格について問題あり

- (3) 市場均衡(5)
 - ・ 数値が合っていれば () 多くの学生が解答できていた.
- (4) 需要量が 600トン減少し, 需要曲線と新たな均衡(5)
 - 両方正解できて(5), どちらか一方でも(3)
 - ・ 新しい均衡(数値のみ,図中でも可)が示されている. (3)
 - ・ 新しい需要曲線が特定できない. (x)
- (5) 150 万円の補助金(5)
 - ・ 新しい均衡が示されている. ()

(4)の続きとして計算するか,(1)に戻って計算するか,で解答が異なる.ど ちらのケースで解答しても,数値が合っている.()

- (6) 消費者・生産者の利益(5)
 - 両方正解できて(5), どちらか一方でも(3)
 - ...数値のみ確認した.
- (7) 生産者余剰・消費者余剰・社会的余剰(5)
 - ・ 図のどの部分が<u>生産者余剰(1),消費者余剰(1),社会的余剰(1)</u>に相当するのか,示されている. (3)
 - ・ 上記の点に加えて,数値まで答えられた学生は2人程度(但し,2人とも生産者余剰は台形で計算) (5)
- (8) 価格の自動調節機能(5)
 - ・ <u>需要超過・供給超過</u>の時に<u>価格がどの様に変動</u>し,<u>均衡が達成される</u>かが示されて いる. (4)
 - ・ 上記の点に加えて,「<u>社会的余剰が最大化される</u>」,「<u>効率的な資源配分</u>」,「<u>分配の</u> <u>公正</u>」まで述べられている. (5)

現代経済学 レポート課題

2000年9月28日(木) 法政大学 経済学部 鈴木 豊

前期試験の略解と採点詳細(本日配布)を参考にして、出来るだけ<u>完全な解答</u>を作り、 10月26日(木)に提出しなさい。その際、配布した略解を参考にしつつも、途中経過、 経済学的説明の補足、別解(2番)など、適宜補足すること。

注)これは、前期試験を受けっ放しにするだけでなく、解答を基にして、前期に学習した 経済学の基礎的知識を定着させてもらうという意図がある。また、前期試験で思うように 出来なかった人も、この解答を基に、内容をフォローしていって欲しい。

付録:前期試験成績上位者(50 点以上)

学籍番号	クラス	得点	学籍番号	クラス	得点
000008	1 - A	5 8	0 0 C 0 6 1 5	1 - G	5 9
0000020		5 7	0 0 C 0 6 2 0		<u>6 6</u>
0000021		5 5	0 0 C 0 6 2 4		5 2
0000029		6 9	0 0 C 0 6 3 3		5 6
0000402	1 - E	5 0	9930731	1 - H	5 0
0000507	1 - F	5 4	0000713		5 0
0000509		5 5	0000733		<u>6 0</u>
0 0 C 0 5 1 6		5 2	0 0 C 0 7 3 6		5 4
0 0 C 0 5 1 8		5 2	9930240	2 - C	5 2
0000524		5 1			
0000541		<u>6 1</u>			